

Historische Mitteilungen

Band 32 (2020–2021)

Schwerpunkt I

Demokratiestiftung nach dem Großen Krieg. Verfassungsgebung in Deutschen
Klein- und Mittelstaaten zwischen Revolution und Weimarer Republik

Gastherausgeber

Michael Kißener und Ulrich Lappenküper

Schwerpunkt II

Vom Deutschen Bund über den Norddeutschen Bund zum Neuen Deutschen
Bund (1866–1870), Teil 3: Die Neuordnung in Norddeutschland nach der Zer-
schlagung des Deutschen Bundes und die Auswirkungen auf Norddeutschland

Gastherausgeber

Wolf D. Gruner



Inhaltsverzeichnis

Schwerpunkt I: Demokratiestiftung nach dem großen Krieg. Verfassungsgebung in deutschen Klein- und Mittelstaaten zwischen Revolution und Weimarer Republik

MICHAEL KIBENER / ULRICH LAPPENKÜPER

Zur Einführung 11

PETER STEINBACH

Konflikt und Integration

Verfassungen und Wahlrecht in der Frühgeschichte des Konstitutionalismus 15

MICHAEL KIBENER

Konstitutionelle „Musterländer“

Baden und Württemberg 47

FERDINAND KRAMER

Die Genese der bayerischen Verfassung von 1919 als Demokratiegeschichte 67

ULRICH LAPPENKÜPER

Ein Verfassungsstaat „nicht wie alle anderen“

Hamburg 89

WALTER MÜHLHAUSEN

Vom liberalen Großherzogtum zum demokratischen Freistaat

Die Verfassung des Volksstaates Hessen 1919 113

MARTIN BUCHSTEINER

„Old-Meklenborg for ever“?

Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz 129



Promotional material

For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de

JOACHIM KUROPKA † In oldenburgischer Liberalität <i>Zu Revolutionen und Verfassungen in Großherzogtum und Freistaat Oldenburg</i>	145
---	-----

ULF MORGENSTERN In schlechter Verfassung? <i>Der Freistaat Sachsen als demokratischer Verfassungsstaat in der Weimarer Republik</i>	161
---	-----

STEFAN GERBER Chancen und Grenzen verfassungspolitischer Integration <i>Thüringen</i>	181
---	-----

Schwerpunkt II:
Vom Deutschen Bund über den Norddeutschen Bund
zum Neuen Deutschen Bund (1866–1870).
Teil III: Die Neuordnung in Norddeutschland
nach der Zerschlagung des Deutschen Bundes
und die Auswirkungen auf Norddeutschland

WOLF D. GRUNER Einleitung	199
------------------------------------	-----

DETLEF ROGOSCH „Wie Bismarck über Hamburg siegte“ <i>Die Hansestädte und der Norddeutsche Bund</i>	255
--	-----

FRANK MÖLLER Die Debatte zur Gründung und Verfassung des Norddeutschen Bundes	271
--	-----

REIMER HANSEN Schleswig-Holstein im Norddeutschen Bund <i>Eine historische Episode von langfristiger Bedeutung in übergreifender Perspektive</i>	291
--	-----

KERSTEN KRÜGER Dänemark, Schleswig, Holstein und die nationale Frage	323
---	-----



ALBRECHT ECKHARDT	
Oldenburg im Norddeutschen Bund	349
RENÉ WIESE	
Mecklenburgs Weg in Preußens Bund 1840–1867	361
MANFRED JATZLAUK (†)	
Militärstrategische Konzepte und politische Ansichten	
<i>Helmuth von Moltkes in der Reichseinigungszeit</i>	379

Aufsätze

STEFAN DIXIUS	
Deutschsprachige Missionszeitschriften im 19. Jahrhundert	
<i>Entstehung, Verbreitung und Quellenwert</i>	413
KURT GRITSCH	
Gekommen, um sich zu vernetzen	
<i>Südtirols Zeitgeschichte als Migrationsgeschichte unter besonderer</i>	
<i>Berücksichtigung der Rolle der migrantischen Netzwerke von 1945 bis heute</i>	431

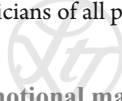


Konstitutionelle „Musterländer“ *Baden und Württemberg*

MICHAEL KIBENER

Jahrbuch Historische Mitteilungen 32 (2020–2021), 47–65

Abstract: The southwest of Germany, especially the states of Baden and Württemberg, were considered as “liberal model states” for more than a hundred years, already granting their population a high level of political participation in the 19th century. Looking at their regional constitutional history might therefore help to understand why the transition into a new democratic order in 1919 took place in these states in quite an uncomplicated way despite the end of World War I and revolutionary turmoil all over Germany. Baden’s territorial growth during the Napoleonic era had required modernization and reform in order to integrate the new regions and inhabitants and to meet the state’s financial problems caused by more than a decade of war. Limiting his own sovereignty, grand duke Charles Frederick imposed a liberal constitution in 1818 under which two chambers were constituted and their assent declared necessary for legislation and taxation. Being more self-confident than its counterpart in Baden, the Württemberg diet did not accept the constitution imposed by king Frederick I and fiercely fought for negotiating the constitution. In 1819, Frederick’s successor William I and the diet finally agreed on a constitution which ensured civil rights and reflected the liberal spirit of the age. Both constitutions did neither mean parliamentary government nor democracy as we understand them today. However, they were a historic political turning point, indicating the transition to modernity while creating the modern constitutional state with its essential features. In the course of the 19th century, the opportunities of political participation for the citizens of Baden and Württemberg increased, making elected deputies no longer representatives of their estates but representatives of the whole people. After a constitutional revision in 1905, Baden had the most modern male suffrage (universal, direct, secret) in Germany. Their liberal constitutions had a deep impact on the political culture of Baden and Württemberg in the 19th century, resulting in high voter turnouts, constitution day celebrations, and the foundation of liberal clubs and associations. The constitutions of 1919 were the result of a revolution following Germany’s humiliating defeat in World War I. While the situation escalated at the national level, responsible politicians of all parties managed to prevent revolutionary



Promotional material

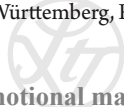
For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de

radicalization in Baden, jointly drafting a new constitution in November 1918. In March 1919, the people of Baden adopted the constitution by a large majority, thus establishing a parliamentary government. In Württemberg, the government was able to quell a short Spartacist uprising in Stuttgart. In April 1919, the constitutional assembly agreed on a modern, democratic constitution. Their constitutions made Baden and Württemberg modern, parliamentary, and democratic republics. Due to these constitutions, both states had considerable influence on the national Weimar Constitution. In 1919, the liberal dream of the 19th century became true in Baden and Württemberg. Both modern constitutions, taking up the ideas of their predecessors of the 19th century, were never seriously questioned, making Baden and Württemberg stable states that remained loyal to the Weimar Constitution until the end. Being associated with the defeat in World War I, even the successful constitutions of Baden and Württemberg were not suitable as fierce founding narratives of a democracy, though. In addition to that, political extremism at the national level and the missing support of relevant social groups led to the disintegration of political culture. In the years of crisis, the new democratic order of the year of 1919 lost more and more adherents even in Baden and Württemberg. However, relevant remnants of the liberal and democratic culture even remained there during the time of the “Third Reich”, as can be seen in direct comparison with the situation in northern Germany. Therefore, it seems to be a historical “injustice” that the constitutions of Baden and Württemberg nearly fell into oblivion after the end of the Nazi dictatorship and were hardly used for a new democratic beginning.

Über Verfassungen und Verfassungsrecht als Grundlage des modernen Staates, als Integrationsinstrument für die Gesellschaft und Voraussetzung für eine breite politische Teilhabe der Bevölkerung brauchte man in Baden und Württemberg 1919 wohl kaum einen verantwortlichen Politiker zu belehren.¹ Über ein ganzes Jahrhundert hinweg hatte der Südwesten des Reiches und namentlich Baden als das „liberale Musterland“ gegolten, in dem die Verfassung einen außerordentlichen Stellenwert besessen hatte. Wer verstehen will, warum es 1919 hier schon früh und vor Verabschiedung der Weimarer Reichsverfassung relativ unkompliziert und rasch trotz aller Belastungen durch das Kriegsende und revolutionärer Wirren im Reich einen Übergang zu einer neuen demokratischen Ordnung gegeben hat, wird gut daran tun, sich die regionale Verfassungsgeschichte des 19. Jahrhunderts, das hohe Maß an politischer Partizipation, das dort schon länger gewährt worden ist, und die generelle Wertschätzung von Verfassungsinstrumenten insgesamt vor Augen zu führen.

1 Der vorliegende Aufsatz stellt eine umfängliche Weiterbearbeitung eines Beitrages unter dem Titel „Verfassungen als politische Zäsur“ dar, den der Autor in Nicole Bickhoff / Ernst Otto Bräunche / Martin Furtwängler / Konrad Krimm (Hgg.), *Verfassungen und Verfassungsjubiläen in Baden und Württemberg. 1818/1819–1919–2019*, Stuttgart wohl 2020 (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe B: Forschungen Nr. 229) veröffentlicht hat.



Promotional material

For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de

Länder mit Verfassungstradition

Der Beginn der für 1919 relevanten regionalen Verfassungstradition liegt für Baden nicht anders als für Württemberg in einer Krisensituation an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert.

1818/19 hatten beide Staaten zwei Jahrzehnte einer stürmischen territorialen Entwicklung hinter sich, die bis zum Wiener Kongress noch völlig unsicher gewesen war und zu einem Staatsvolk geführt hatte, das noch relativ wenig verband. Baden hatte im Gefolge des Reichsdeputationshauptschlusses 1803 eine so große rechtsrheinische Entschädigung für die linksrheinisch an Frankreich verlorenen Gebiete bekommen, dass sein Territorium sich ebenso wie die Einwohnerzahl mehr als vervierfacht hatte. Auch Württemberg hatte profitiert: Hier hatten sich Staatsgebiet und Einwohnerschaft etwa verdoppelt. Hans Fenske nennt diesen Vorgang mit einigem Recht eine „territoriale Revolution“.²

In Baden hatte man daraufhin schon vor 1818/19 versucht, durch Verwaltungsreformen und Modernisierungsansätze auf verschiedensten Gebieten die neuen territorialen Einheiten verwaltungsmäßig in den Griff zu bekommen und zusammenzuführen. Die liberal gesonnene Beamtenschaft bereitete auf diesem Weg der späteren Verfassung organisatorisch gleichsam den Boden.³ Solche Reformen gab es auch in Württemberg, doch hier lief das Ganze hinter und mit einem Verfassungskampf ab, weil die seit dem Tübinger Vertrag von 1514 Mitbestimmung gewohnte Landschaft bei der Neugestaltung des Landes und der Ausübung der Regierung mitreden wollte, was ein absolutistisch regierender Landesherr wie Friedrich I. nicht zuließ und es daher zwischen 1805 und 1815 zu einem Machtkampf kam, bei dem etliche Jahre die Opposition der Landschaft aufgrund der für den König günstigen politischen Rahmenbedingungen unterdrückt werden konnte.⁴

Eigentlicher Motor der Entwicklung war die erfolgte „territoriale Revolution“. Sie verlangte Maßnahmen zur Integration der neuen Gebiete und der neuen Einwohner. Diese Maßnahmen orientierten sich geradezu zwangsläufig an dem durch Frankreich gesetzten Standard, nicht nur, weil Baden, nicht anders als Württemberg, Mitglied im Rheinbund wurde und damit einer gewissen Pression seitens Napoleons ausgesetzt war, sondern auch und vor allem, weil eine Modernisierung von Verwaltung, Wirtschaft und politischem Leben nach französischem Vorbild nachweislich positive Effekte hatte und Energien freisetzte, die man im Ancien Régime nie hatte wecken

2 Hans Fenske, *Allgemeine Geschichte Südwestdeutschlands im 19. Jahrhundert*, in: Hansmartin Schwarzmaier u. a. (Hg.), *Handbuch der Baden-Württembergischen Geschichte*, Bd. 3, Stuttgart 1992, 1–23, hier 2.

3 Frank Engehausen, *Kleine Geschichte des Großherzogtums Baden 1806–1918*, Leinfelden-Echterdingen 2005, 19–28.

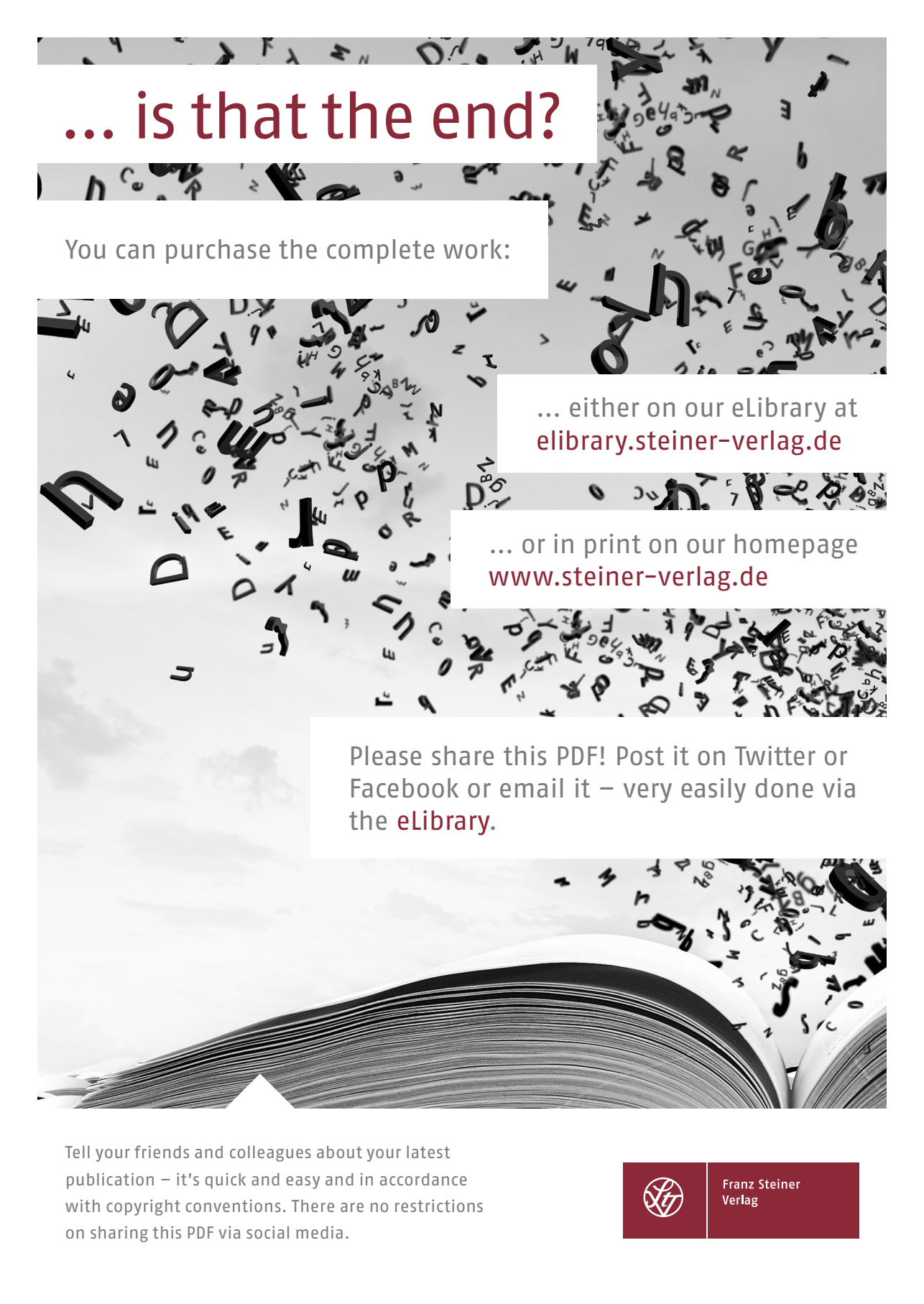
4 Bernhard Mann, *Württemberg 1800 bis 1866*, in: Schwarzmaier u. a. (Hg.), *Handbuch* Bd. 3, 235–331, hier 245–262.



Promotional material

For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de



... is that the end?

You can purchase the complete work:

... either on our eLibrary at
elibrary.steiner-verlag.de

... or in print on our homepage
www.steiner-verlag.de

Please share this PDF! Post it on Twitter or Facebook or email it – very easily done via the **eLibrary**.

Tell your friends and colleagues about your latest publication – it's quick and easy and in accordance with copyright conventions. There are no restrictions on sharing this PDF via social media.



Franz Steiner
Verlag